

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Факультет журналистики

Кафедра зарубежной журналистики и литературы

Реферат на тему:

**«ВОЙНА ВО ВЬЕТНАМЕ И АМЕРИКАНСКОЕ  
ТЕЛЕВИДЕНИЕ»**

Выполнила:  
студентка 2 курса,  
211 группы  
Янукян Диана

Преподаватель:  
Чечеткина И.Б.

Москва, 2009 г.

## ВОЙНА ВО ВЬЕТНАМЕ И АМЕРИКАНСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Война во Вьетнаме — один из крупнейших военных конфликтов второй половины XX века, оставивший заметный след в культуре и занимающий существенное место в новейшей истории США и Вьетнама. Война началась как гражданская в Южном Вьетнаме; в дальнейшем в неё вмешались Северный Вьетнам и США при поддержке ряда других стран. Таким образом, с одной стороны война велась за воссоединение двух частей Вьетнама и создание единого государства, а с другой — за сохранение независимости Южного Вьетнама. По мере развития событий Вьетнамская война оказалась переплетена с шедшими параллельно гражданскими войнами в Лаосе и Камбодже. Все боевые действия в Юго-Восточной Азии, проходившие с конца 1950-х годов и до 1975 года, известны как Вторая индокитайская война.

Война во Вьетнаме - одна из самых драматических эпох в истории США. Она явилась сильнейшим потрясением для всей американской нации, затронула каждого в отдельности и определила судьбы целого поколения шестидесятников, бейбибумеров (baby-boomers). Если в 1961 году первые американские военнослужащие высадились на берегах Южного Вьетнама в количестве 400 человек, то в 1968, последнем для администрации Линдона Джонсона, американский контингент составлял уже 537 тысяч человек. В результате войны было убито по разным оценкам более 57 тысяч военнослужащих.

Все время, которое она продолжались, американские СМИ активно освещали происходящие во Вьетнаме события. На протяжении 60-х и первой половины 70-х годов вместе с позицией СМИ менялась и позиция общественности по отношению к войне. Эта эпоха стала важнейшим этапом в развитии американской журналистики и серьезным для нее испытанием. В критический для жизни страны момент в том, как американские СМИ

освещали Вьетнамскую войну, проявились их отличительные черты, их сущность.

Согласно Женевским соглашениям, территория Вьетнама была временно разделена по 17-й параллели (где была создана демилитаризованная зона) на две части. Северный Вьетнам перешёл под контроль Вьетминя, и, соответственно, стал территорией ДРВ. Южный Вьетнам оставался под властью назначенной французами местной администрации, причём Франция ещё до соглашений успела формально предоставить Вьетнаму независимость. Здесь у власти находился по-французски настроенный император Бао Дай. Воссоединение страны предполагалось осуществить после всеобщих свободных выборов, которые должны были состояться не позднее середины 1956 года.

В это время начала резко возрастать роль США во вьетнамских делах. После победы коммунистов в Китае администрация США рассматривала события во Вьетнаме как часть коммунистической экспансии в регионе и стала оказывать военную помощь Франции в продолжавшейся войне. После Женевских соглашений США взяли курс на замену Франции в качестве противовеса коммунистическим силам во Вьетнаме. Американская администрация сделала ставку на Нго Динь Зьема, премьер-министра Южного Вьетнама. В октябре 1955 года Зьем одержал победу на национальном референдуме, после чего провозгласил создание суверенной Республики Вьетнам. Таким образом, выборы оказались сорваны, а перспектива воссоединения Вьетнама — отодвинута на неопределённый срок.

Только в начале 1959 года было принято окончательное решение: не видя мирных путей воссоединения страны после срыва условий Женевских соглашений, северяне сделали выбор в пользу поддержки антизьемовского подполья. С середины года на юг стали отправляться «военные советники», выросшие в этих местах и оказавшиеся на севере после деления страны. Поначалу переброска людей и вооружений осуществлялась через

демилитаризованную зону (ДМЗ), но после военных успехов коммунистических сил в Лаосе транзит начал осуществляться через лаосскую территорию. Так возникла «тропа Хо Ши Мина», пролежавшая через Лаос в обход ДМЗ и далее на юг, заходя на территорию Камбоджи. Использование «тропы» было нарушением нейтрального статуса этих двух стран, установленного Женевскими соглашениями.

В декабре 1960 года все южновьетнамские группировки, боровшиеся против режима Зьема, были объединены в Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ), получивший в странах Запада широкую известность как Вьетконг. Благодаря поддержке Северного Вьетнама партизаны действовали всё более успешно. Это заставило США усилить военную помощь правительству Зьема. В декабре 1961 года в страну были переброшены первые регулярные подразделения Вооружённых сил США — две вертолётные роты, призванные увеличить мобильность правительственной армии. Постоянно происходило наращивание советнического корпуса в стране. Американские советники занимались подготовкой южновьетнамских солдат и участвовали в планировании боевых операций.

В то же время в 1963 году начался протест буддистских монахов в Южном Вьетнаме, вышедших с религиозными флагами в день рождения Будды. Они выступали против объявленных Нго Динь Зьемом религиозных свобод. В ответ южновьетнамское правительство использовало против буддистов государственные силы безопасности. Несколько буддистских монахов, в свою очередь, совершили самоубийство. Вскоре в американских газетах появились фотографии с монахами, совершивших акт самосожжения, а также слова Мадам Нью, первой леди Южного Вьетнама, назвавшей протестантов "буддистским барбекю". Это поспособствовало распространению разговоров о выводе из Вьетнама американских войск и предоставлении нейтралитета Южному Вьетнаму, ввести который предлагала Франция.

Во время пребывания на президентском посту Джона Кеннеди СМИ обладали полной свободой. В них высказывались самые разные точки зрения, в том числе и касательно вывода войск из Вьетнама и его нейтралитета. Впрочем, антивоенных настроений в средствах массовой информации не было, особенно учитывая то, что американское военное присутствие в Южном Вьетнаме ограничивалось обучением его армии. Джон Кеннеди был одним из тех немногих политиков, которые относились к прессе более чем доброжелательно. "Он с уважением относился к их знаниям и интеллекту и видел, что должен с этим считаться. Ему хотелось на них влиять, потому что он осознавал, сколь важную роль играют они в жизни общества"<sup>1</sup>. Кеннеди пришлось убедиться в этом еще раньше, так как именно благодаря СМИ, а точнее, телевидению, он обошел Ричарда Никсона на президентских выборах. В США в отношении четвертой ветви власти действовал тот же принцип, что и в отношении других. Пресса была независимая, сильная, но в то же время довольно-таки лояльная к правительству.

2 августа 1964 года в Тонкинском заливе произошёл бой между американским эсминцем «Мэддокс», выполнявшем радиоэлектронную разведку у берегов Северного Вьетнама, и северовьетнамскими торпедными катерами, первый из двух так называемых «Тонкинских инцидентов». Сам факт этого боя (в отличие от последующих событий) не оспаривается никем из исследователей, однако в описании его деталей существуют значительные расхождения. По наиболее правдоподобной версии, «Мэддокс» вторгся в территориальные воды Северного Вьетнама и был перехвачен тремя катерами; остаётся дискуссионным вопрос, кто первым открыл стрельбу, однако эсминец при поддержке самолётов F-8 нанёс катерам существенные повреждения и заставил их выйти из боя. Подобный инцидент предположительно повторился в ночь с 4 на 5 августа, хотя почти сразу

---

<sup>1</sup> Макнамара Р. Вглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама / Пер. с англ. - М.: Ладомир, 2004. - 409 с., 32 с ил. - с. 88

сомнения в его достоверности были высказаны представителями ВМС США; существуют разные точки зрения относительно того, имело ли место случайное стечение обстоятельств или же намеренное введение в заблуждение американского руководства разведывательными службами США. В ответ на эти предполагаемые ночные события палубная авиация США 5 августа впервые нанесла удары по военным объектам Северного Вьетнама (операция «Пронзающая стрела»). Конгресс США принял так называемую «Тонкинскую резолюцию», дававшую право новому президенту США Линдону Джонсону при необходимости использовать военную силу в Юго-Восточной Азии.

В период с 1964 по 1967 гг. у Джонсона появилось множество критиков и оппонентов. Одним из них был бывший соратник Джонсона сенатор Фулбрайт. В 1966 году он в течение шести дней проводил слушания Комитета по международным отношениям по вопросу войны, транслировавшиеся по телевидению.

Линдон Джонсон развернул широкую PR-кампанию, которая призвана, была убедить Конгресс, прессу и общество в том, что в войне наблюдается прогресс.

Для этого Джонсон вызвал в Вашингтон командующего американскими войсками во Вьетнаме генерала Уильяма Уэстморленда, который должен был отстаивать американскую политику в войне. Назвав своих оппонентов "непатриотичными", Уэстморленд вызвал бурную реакцию со стороны конгрессменов, занимавших антивоенные позиции. В том же 1967 году генерал предстал перед совместным заседанием Конгресса, где ему пришлось защищаться. Тем не менее везде цитировались слова Уэстморленда: "Мы достигли важной точки, когда уже виден конец". То же генерал сказал и на пресс-конференции, показанной по телевидению. Все заявления сводилось к тому, что положение дел во Вьетнаме улучшается. Очень вероятно, что PR-кампания Джонсона возымела бы успех среди значительной части общества, не случись катастрофа, разрушившая все

планы Джонсона и заставившаяся его отказаться от выдвижения на второй срок. В 1968 году произошло Тетское (Новогоднее) наступление.

Надеясь переломить ход войны, руководство Северного Вьетнама в середине 1967 года начало планировать широкомасштабное наступление на юге, целью которого было свержение правительства Нгуена Ван Тхиеу и создание политических предпосылок для вывода американских войск. Впервые с начала войны удары должны были наноситься по крупнейшим южновьетнамским городам. Чтобы оттянуть силы США в отдалённые районы страны, осенью 1967 года северовьетнамское командование спровоцировало серию так называемых пограничных сражений. В январе 1968 года крупные силы Северного Вьетнама были сконцентрированы возле базы морской пехоты США Кхесань и начали её осаду, что заставило американскую сторону усилить гарнизон базы.

Командование США было осведомлено о готовящейся наступательной операции, однако недооценивало её масштаб. Определённую роль сыграл и фактор неожиданности — наступление началось в разгар Тет (новый год по лунному календарю) — самого почитаемого праздника во Вьетнаме, на время которого обе воюющие стороны несколько лет подряд объявляли односторонние перемирия. На Тет-1968 перемирие было нарушено. 30—31 января силы Северного Вьетнама и НФОЮВ провели серию атак по всему Южному Вьетнаму, в том числе непосредственно в столице страны Сайгоне. Единственным значительным успехом стал захват двумя полками северовьетнамской армии города Хюэ, древней столицы страны. В других местах атаки были отражены за счёт значительного превосходства обороняющихся в огневой мощи. Тетское наступление завершилось к началу марта. Правительство Тхиеу осталось у власти, Хюэ был освобождён после одного из самых ожесточённых сражений войны, а НФОЮВ понёс настолько большие потери, что уже не сумел восстановить свой прежний потенциал. В военном плане наступление завершилось провалом, но в психологическом оно оказалось переломным моментом Вьетнамской войны.

На этом фоне внезапное Тетское наступление, очень широко освещавшееся средствами массовой информации, разуверило общество в успехах во Вьетнаме. Сам факт того, что силы коммунистов сумели провести такую операцию, показывал, что они не истощены и продолжают борьбу. Осада Кхесани, сражения за Сайгон и Хюэ выглядели предвестниками катастрофы. Росло число журналистов и политиков, выступавших против войны — по их мнению, она не могла быть выиграна и носила аморальный характер.

Тетское наступление породило настоящий скандал и стало колоссальным шоком для США на фоне PR-кампании Линдона Джонсона. Главную роль сыграли СМИ и в первую очередь телевидение. К осени 1967 года 90 % вечерних новостей были посвящены войне и приблизительно 50 миллионов человек смотрели телевизор каждый вечер.

Вьетнамская война была первой войной, которую транслировали по телевидению. "A living-room war" (или дословно война в гостиной) - так называли ее, потому что каждый вечер люди семьями собирались перед экранами телевизоров и смотрели репортажи. Вся Америка следила за тем, что происходит во Вьетнаме. Учитывая то, что эта война освещалась без всякой цензуры, журналисты имели неограниченную власть над умами и сердцами миллионов американцев. Новогоднее наступление, между тем, вызвало недовольство войной в СМИ и среди людей, влиявших на общественное мнение. Впрочем, существует мнение о том, что оценка роли средств массовой информации в войне была преувеличенной. Опросы общественного мнения, проводившиеся в то время, говорили о том, что повышение налогов из-за дорогостоящей войны и смерть знакомых и близких повлияли на перелом в отношении людей к войне намного больше, чем СМИ. Но существует и противоположное мнение. Историк Филипп Дэвидсон пишет: "Немало потрудились для того, чтобы лишить президента поддержки и СМИ, которые когда намеренно, но по большей части неумышленно искажали истинное положение дел во Вьетнаме. В конце концов, СМИ разбирались в тонкостях революционно-освободительной

войны еще хуже, чем руководство США. Чем дальше, тем все в худшую сторону менялось отношение телевизионщиков и прессы к Вьетнаму, а поскольку США поддерживали правительство этой страны, то СМИ выступали также и против руководства собственного государства"<sup>2</sup>. Таким образом, отсутствие цензуры сыграло одну из решающих ролей в поражении США в войне. Освещение войны во Вьетнаме - идеальный пример того, как демократические и либеральные ценности вошли в противоречие с нуждами и законами военного времени.

Однако многие исследователи отмечали полную несостоятельность масс-медиа. Газетчики и репортеры новостных передач с самого начала событий твердили, что наступление коммунистов стало катастрофой для американцев (и южных вьетнамцев). История не знает худшего примера, когда бы столь же верными оказались слова "перо сильнее, чем меч". Только теперь к "перу" следует прибавить еще и "голубой экран". Так, репортер CBS Джон Лоуренс, работавший во Вьетнаме с 1965 по 1970 год, признает, что правду говорили редко: "Мы решали, куда направляться, на что обращать внимание, что снимать, что не снимать, какие вопросы задавать и как описывать то, что мы видели и о чем нам рассказали".

С другой стороны, надо представить себя на месте журналистов, долг которых говорить правду, какой бы она не была, ведь не все репортажи были неточными.

Во время Новогоднего наступления, ведущий вечерней новостной программы CBS, Уолтер Кронкайт, которого знала вся страна, предпринял поездку во Вьетнам, где сделал несколько репортажей. Вернувшись в США, Кронкайт совершил беспрецедентный поступок, высказав свою "редакционную точку зрения". Важно учитывать то, что телевидение было гораздо влиятельнее газет. Так, в 1972 году был проведен опрос, в результате которого 48 % человек сказали, что больше доверяют

---

<sup>2</sup> Дэвидсон Ф. Б. Война во Вьетнаме (1946—1975 гг.) М.:Изографус, Эксмо, 2002.

телевидению, нежели газетам, в то время как газете предпочтение отдал лишь 21% опрошенных.

Курс администрации США потерпел практически полный провал. Л. Джонсон, который по сути дела втянул США в разорительную и малоэффективную войну, под давлением “общественного мнения” в лице представителей политической элиты Америки, был вынужден признать себя виновным и взять всю ответственность за поражение на себя. Но он не ушел в отставку – Л. Джонсон просто решил не баллотироваться на выборы в президенты второй раз. По сути дела, его отказ звучал как политическая отставка. Поражение во Вьетнаме привело к отказу США от глубинных бомбардировок районов ДВР и 13 мая 1968 года в Париже состоялась встреча между представителями США и ДВР.

Победившему на выборах в ноябре 1968 года, Никсону, пришлось несладко. Он должен был учитывать, что президентство его предшественника было кардинально оборвано войной во Вьетнаме. На день прихода администрации Никсона, потери американских войск во Вьетнаме составили 31 тыс. человек. Из них 14,6 тыс. человек погибло только в 1968 году. Из цифр потерь предстояло делать далеко идущие выводы. Как писал в своих мемуарах Никсон: “Я начал свое президентство с трех фундаментальных предпосылок, касающихся Вьетнама. Во-первых, полная победа была невозможно”. Никсон и здесь кривит душой, поскольку согласно анализу Пентагона, победа была невозможна вообще. Впрочем, как потом добавляет Никсон, в равной степени он не хотел “отдавать Южный Вьетнам коммунистам”. В этих двух цитатах приведена вся политика США начиная с конца Второй Мировой войны. Администрация нового президента США подошло к решению проблемы “по-американски”. Во избежание потерь, группировка США была сокращена на 69 тыс. человек, но это не сказалось на конфликте, поскольку на место выведенных войск, американцы ставили лихорадочно вербуемые сайгонские войска. Эскалация конфликта продолжалась. 18 марта, согласно секретной директиве правительства США,

в войну была втянута Камбоджа. В марте 1970 года в соседней Камбодже произошёл переворот, в результате которого новое правительство этого государства во главе с Лон Нолом попыталось выдворить коммунистов из страны. В ответ находившиеся на базах в Камбодже войска Северного Вьетнама начали успешные военные действия против правительственных войск. Для помощи Лон Нолу США и Южный Вьетнам были вынуждены в конце апреля ввести свои войска в Камбоджу. Эти действия привели к очередной вспышке антивоенных выступлений в США, и через два месяца американская армия покинула Камбоджу по распоряжению Никсона (южновьетнамские войска оставались там до осени). Армия всё более деморализовалась — в 1970-м году наркотики во Вьетнаме принимали 65 тысяч военнослужащих США

Администрация Никсона не учла – что ее хитро проложенный курс на затягивание войны не найдет поддержки у населения США, вызовет серьезнейшие внутривластные осложнения. Никсон писал: “Вьетнамская война осложнялась такими факторами, которые никогда ранее не присутствовали при ведении Америки войны... Сенаторы и конгрессмены, члены кабинета и журналисты, которые ранее поддерживали войну, теперь пополняли ряды антивоенных сил”. Чего всегда не хватало Америке, так это образованных людей. Иначе Никсон не делал такие записи, полные внутреннего смятения и безмерного удивления. Он бы сразу понял, что война никогда не будет популярна в народе, если она не отвечает его внутренним потребностям. Кроме горстки промышленно-банковской мафии в высших структурах США, которым эта война приносила громадные прибыли, Вьетнамская война для Америки была практически бессмысленной. За январь-май 1969 года во Вьетнаме погибло 5 тыс. американских солдат. К концу года их число выросло до 9.5 тысяч. В октябре 1965 года произошло прямое столкновение массовых требований о прекращении войны во Вьетнаме с линией администрации на продолжение

этой войны. 15 октября в Вашингтоне собралось минимум четверть миллиона демонстрантов.

В целом ничего нового в критике американской политики во Вьетнаме не было до 1971 года, за исключением выступлений против усилившихся бомбардировок Северного Вьетнама американскими ВВС. В СМИ шла интенсивная критика войны. Постепенно сюжеты об антивоенном движении, политическом процессе и т.д. вытеснили репортажи о войне, особенно на телевидении. Об истинно положении дел во Вьетнаме было практически неоткуда узнать. Однако в 1971 году произошел главный скандал во время президентского срока Никсона. Этот скандал был вызван публикацией в газете "Нью-Йорк Таймс" "Бумаг Пентагона", систематизированного исследования американской политики во Вьетнаме со времен Второй мировой войны, написанного по просьбе Роберта Макнамары<sup>3</sup>.

Когда в газете появились первые выдержки из "Бумаг Пентагона" Министерство юстиции Никсона пустило в ход все законные средства для пресечения дальнейших публикаций. Министерство юстиции потребовало выдать временный запретительный ордер, налагающий ограничение на публикацию документов. Вскоре ходатайство правительства было удовлетворено. Правительство Никсона заявило о том, что суд должен стоять на позициях защиты национальной безопасности. В "Нью-Йорк Таймс" в свою очередь ссылались на Первую поправку Конституции США, гарантирующей свободу прессы, а также обвиняли правительство в желании установить цензуру. 30 июня 1971 года, известное как "День, когда пресса остановилась", Верховный суд должен был вынести решение по делу "Нью-Йорк Таймс" против Соединенных Штатов. К публикации документов присоединились также "Вашингтон Пост" и "Тайм", поэтому они тоже присутствовали в суде. Решение было принято в пользу газеты и, что очень

---

<sup>3</sup> Макнамара Р. Вглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама / Пер. с англ. - М.: Ладомир, 2004. - 409 с., 32 с ил. - с. 300

существенно, стало важным прецедентом в истории Америки. "Дело о Бумагах Пентагона подтвердило ценность Первой поправки", - заявил Джим Гудейл, главный юрисконсульт газеты "Нью-Йорк Таймс" во время принятия этого исторического решения. "Она служит щитом от действий слишком усердного правительства".

В феврале-марте 1971 года крупным событием была операция «Лам Шон 719», в ходе которой войска Южного Вьетнама при поддержке авиации США попытались перерезать «тропу Хо Ши Мина» в Лаосе и пресечь переброску оружия и солдат Северным Вьетнамом на юг. В самом Южном Вьетнаме в 1971 году американские войска уже не проводили значительных боевых операций.

30 марта 1972 года началось очередное крупное наступление войск Северного Вьетнама на территории Южного, вошедшее в историю как Пасхальное наступление. Северовьетнамские войска, предназначенные для этой операции, насчитывали около 125 тысяч человек и впервые с начала войны были усилены несколькими сотнями танков. Наступление проводилось в трёх направлениях — в разных частях Южного Вьетнама. В связи с продолжающимся ростом антивоенных настроений в США успех операции мог завершить войну на условиях, выгодных Северному Вьетнаму. Благодаря эффективной поддержке авиацией США, вооружённые силы Южного Вьетнама выдержали натиск противника; тем не менее, часть территории Южного Вьетнама оказалась в руках вьетнамских коммунистов. Обе стороны были существенно истощены в ходе затяжных боёв. В целом неудачный исход Пасхального наступления вынудил руководство Северного Вьетнама активизировать переговоры с американскими представителями в Париже, чтобы дать США возможность скорейшего выхода из войны на «почётных» условиях.

Переговоры достигли больших успехов в октябре, когда речь шла уже о конкретной дате подписания перемирия. Однако камнем преткновения стала позиция южновьетнамского президента Тхиеу, заставившего

американскую делегацию выдвинуть явно неприемлемые для северовьетнамской стороны предложения. В середине декабря представители Северного Вьетнама демонстративно отказались от продолжения переговоров; чтобы заставить их вернуться к переговорному столу и уже согласованным до вмешательства Тхиеу условиям будущего договора, США провели двухнедельную кампанию воздушных бомбардировок Северного Вьетнама, самую мощную за всю войну. В начале января 1973 года переговоры возобновились.

27 января 1973 года было подписано Парижское мирное соглашение, по которому американские войска покидали Вьетнам. Выполняя подписанное соглашение, 29 марта того же года США завершили вывод своих войск из Южного Вьетнама.

Удар по США оказался очень значительным. За годы агрессии, США сбросили на Вьетнам 8 миллионов тонн бомб. Интервенция обошлась народу США в 350 миллиардов долларов. Погибло 58 тыс. человек. Катастрофическими для американского режима, стали внутривнутриполитические и внешнеполитические последствия войны во Вьетнаме. Внутри страны оказалась запущенной экономика, на многие года был запущен механизм чудовищной инфляции, обострились социальные проблемы, произошел раскол внутри правящей элиты относительно дальнейших ориентиров внешней политики страны. Вовне были подорваны доминирующие прежде экономические позиции США. Усилилась политическая изоляция США в мире, всему миру были продемонстрированы физические пределы военной мощи Пентагона. Последствия поражения в Вьетнамской войне, определили политику США на все 70е годы.

Средства массовой информации сыграли одну из центральных ролей во Вьетнамской войне, если не главную.

Освещение Вьетнамской войны стало важнейшей вехой в развитии средств массовой информации, как в Америке, так и за ее пределами. К началу 60-х годов в США уже были практически все технологии,

использующиеся сегодня журналистами в их работе, не считая тех, что связаны с Интернетом и мобильной связью. То было современное освещение современной войны. Это колоссальный опыт, обращение к которому должно многому научить современных журналистов, в особенности сегодня, когда влияние СМИ на общественную жизнь трудно переоценить, а в наше нестабильное время малейшая ошибка может привести к самым пагубным последствиям, или же, наоборот, надо проявлять стойкость и мужество в своем стремлении донести до общества правду.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Э. А. Иванян. От Дж. Вашингтона до Дж. Буша. Белый дом и пресса. М., 1988
2. С. Г. Колесник. Маккартизм и телевидение США. ВМУ, 1976, № 4.
3. Р. Макнамара. Вглядываясь в прошлое: Трагедия и уроки Вьетнама / Пер. с англ. - М.: Ладомир, 2004.
4. Ф. Б. Дэвидсон. Война во Вьетнаме (1946—1975 гг.) М.: Изографус, Эксмо, 2002.
5. С. М. Самуилов. Президентские кризисы: общее и особенное. “США: экономика, политика, идеология”, 1989, № 4.